



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare, convocată de îndată din data de 30 decembrie 2020.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1737 din 29 decembrie 2020.

Locul de desfășurare a ședinței - sala de conferințe Millennium III, clădirea M1, str. Vasile Lucaciu nr. 2

Președinte de ședință – dl. consilier Ardelean Radu Daniel.

Sunt prezenți 17 de consilieri locali.

3 consilieri locali și-au depus demisiile: dl. Cristian Brian, dl. Ivan Dan și dl. Niculescu Țâgârlaș Cristian.

Lipsește următorii consilieri locali: d-șoara Marincea Ioana, dl. Pop Adrian Cornel și dl. Varga Cornel.

Ordinea de zi a fost votată cu 17 voturi "pentru".

Ordinea de zi suplimentară a fost votată cu 17 voturi "pentru".

Dl. primar – Sărut-mâna. Bună ziua. Mă bucur că ați răspuns invitației mele la penultima ședință a Consiliului Local din acest an. Penultima ședință.

Am convocat ședința prin dispoziția numărul 1737 din 29 decembrie 2020.

Sunteți prezenți un număr de 17 consilieri locali din 20 în funcție, ședința este statutară. Vă amintesc că cvorumul ședinței este de 20 de consilieri în funcție.

Supunem la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 5 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate. Vă mulțumesc.

Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde un număr de 3 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține? Vă mulțumesc. În unanimitate.

Îi dau cuvântul domnului președinte de ședință, pentru a intra în ordinea de zi, urmând să vă menționez câteva lucruri la debutul acestei derulări a ordinii de zi. Vă rog.

Dl. președinte de ședință - Bună ziua vă spun și eu. Mulțumesc, domnule primar. Stimați colegi, cum este obișnuit deja în Consiliul Local, dacă sunt declarații politice din partea liderilor de grup, vă rog să le faceți acum. În același timp, dacă sunt persoane care se află în incompatibilitate față de unele proiecte, tot acum va trebui să menționeze acest lucru, că nu vor participa la vot și la discuții.

Dacă nu sunt declarații politice, stimați colegi, v-aș propune să începem cu ordinea de zi suplimentară, acolo unde luăm act de demisiile, și încetarea mandatului celor 3 colegi care merg către Parlamentul României. Deja și-au înmănat demisiile, dar este o formalitate de care trebuie să luăm act, de încetarea mandatului. Dacă sunteți de acord să începem cu ordinea de zi suplimentară, voi supune la vot, prin vot deschis. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotrivă? Cine se abține? Vă mulțumesc. Unanimitate.

Ordinea de zi suplimentară.

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local a domnului IVAN DAN și a vacantării locului de consilier local

Comisia III - Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință - Stimați colegi, vom începe astfel cu ordinea de zi suplimentară, proiectul numărul 1. Are avizul Comisiei III, un aviz favorabil. Dacă nu sunt discuții, vom trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Vă mulțumesc. Proiectul numărul 1, în unanimitate a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

Proiectul nr. 1 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 426/2020)

2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local a domnului CRISTIAN AUGUSTIN NICULESCU ȚĂGĂRLAȘ și a vacantării locului de consilier local

Comisia III - Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință - Proiectul numărul 2. Dacă sunt discuții? Dacă nu, stimați colegi, vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Unanimitate. A fost adoptat. Am uitat să specific cred, Comisia III a dat un aviz favorabil, asta pentru înregistrări.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru

Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 427/2020)

3.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local a domnului CRISTIAN BRIAN și a vacantării locului de consilier local

Comisia III - Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință - Proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi suplimentară. Avem avizul Comisiei III, un aviz favorabil. Prin vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Vă mulțumesc. Proiectul a trecut, în unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 428/2020)

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 506/2019, privind instituirea taxei speciale de salubritate și aprobarea Regulamentului cu privire la instituirea și administrarea taxei speciale de salubritate în Municipiul Baia Mare

Comisia I- Aviz nefavorabil 3-0-4

DI. președinte de ședință - Trecem la ordinea de zi a ședinței de îndată. Domnule primar, dacă doriți să dați explicații.

DI. primar - La proiectul numărul 1, un proiect care a fost intens dezbătut și în Comisia numărul I, respectiv în ședința de consiliu anterioară, cu privire la modificarea și completarea Hotărârii 506 din 2019 privind înstituirea taxei speciale de salubritate. Taxă specială stabilită la un nivel de 7 lei/persoană/lună inițial, respectiv propunerea de 11 lei, în penultima ședință. După calculul făcut de mine, în baza datelor furnizate de către Direcția de venituri, am constatat că municipiul poate să acopere costul salubrității la 8,5 lei, deci nu la 11 RON, introducând și rata de inflație, respectiv introducând ceea ce ne impune legea să recuperăm din neîncasările anului trecut, adică anului în curs. Vreau să vă menționez următorul lucru, există două surse: o sursă este recuperarea printr-un proces pe care noi îl intentăm celor care au generat un prejudiciu municipiului, prin nemajorarea unui tarif aferent anului 2017, respectiv 2016, unui tarif aplicat de către societatea Drusal cetățenilor Municipiului Baia Mare, pe baza contractului. Acest tarif sau nemodificarea acestui tarif la cuantumul impus de lege, a generat un prejudiciu municipiului de aproximativ 9 milioane lei, și vom intenta un proces fostului consilier local, Florin Creț, care a făcut acest amendament, din punctul meu de vedere la înțelegere cu societatea Drusal, pentru a crea o problemă municipiului. Deci aici este o sursă din care putem să ne extragem sau să ne recuperăm niște bani, iar a doua sursă certă, clară, este o dublă facturare și către municipiu, pentru salubritatea menajeră, pentru persoanele fizice, respectiv salubritatea menajeră pentru persoanele juridice, facturată direct de către Drusal acestor persoane. Iar ei neprestând această activitate, societatea Drusal către persoanele juridice, municipiul plătiind pentru persoanele juridice aproximativ 7 milioane lei, în mod nejustificat, pe baza faptului că societatea Drusal nu a ridicat deșeurile de la persoanele juridice, aceste entități depunând deșeurile în punctele de colectare publice, și plătite fiind de municipiu. Aceasta este a doua sursă, pe care potrivit prevederilor legale cred că o vom putea recupera, și atunci vorbim de 16 milioane lei. Așadar amendamentul meu la proiectul numărul 1, privind taxa de salubritate este ca: această taxă să rămână la nivelul actual, de 7 lei/persoană/lună.

DI. președinte de ședință - Mulțumim, domnule primar. Dacă mai sunt alte intervenții pe această temă? Domnule Gavra, vă rog.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Domnul primar mi-a luat-o oarecum înainte, vroiam să...

DI. primar - Dar haideți ca să v-o iau și mai înainte. Dacă îmi permiteți. Mă scuzați, domnule, numai o secundă vreau să vă spun ceva.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Vă rog numai o secundă, că nu știți ce vreau să zic.

DI. primar - Eu știu ce vreți să ziceți, doar că vreau o chestiune de legalitate și de procedură să o verific cu domnul secretar. Domnule Niculae, vă rog să-mi comunicați dacă păstrând nivelul de 7 lei, mai are rost să introducem proiectul de hotărâre pe ordinea de zi? Pentru că nu modificăm.

DI. director Mircea Niculae - Din punctul meu de vedere...

DI. primar - Eu spun că ar trebui să rămână pe ordinea de zi.

DI. director Mircea Niculae - Dacă 7 lei a fost introdus pe alt proiect de hotărâre, pe altă hotărâre care este în vigoare, practic am certifica printr-o altă hotărâre suma de 7 lei. Fiind o hotărâre în vigoare cu suma de 7 lei, consider că acest proiect de hotărâre cu 7 lei, din punctul meu de vedere, strict vorbind acum despre ea, nu mai...

DI. primar - Nu sunt de acord cu dumneavoastră din perspectivă legală, pentru că proiectul de hotărâre prevede modificarea și completarea HCL-ului. Avem cuantumul specificat de 8,5 lei, și avem un amendament, așadar cred că trebuie să, pentru regularitate să-l lăsăm la vot.

Dl. director Mircea Niculae - Poate fi trecut și acest de hotărâre, practic îl întărește pe celălalt.

Dl. primar - Domnule Gavra, mă scuzați, doar vroiam să lămuresc chestiunea aceasta de procedură. Vă rog.

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Sunt total de acord cu amendamentul dumneavoastră. Dacă nu era acest amendament, vroiam să am o rugămintă față de dumneavoastră ca această creștere de la Drusal să o putem compensa cumva în diminuarea de pe HCL 360, cu taxele și impozitele. Aceasta era la mine rugămintea, dacă ați putea veni, că tot omul plătește. Acești 18 lei în plus/lună/persoană să o diminuăm de dincolo.

Dl. primar - Nu vă ascund că am discutat astăzi acest aspect, și am căzut de acord asupra acestui lucru.

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Asta era. Dacă rămânea la 8,50 lei era rugămintea să diminuăm mâine, dacă mai avem o ședință, în HCL 360. Și eu vă lansez în continuare, știu că veți veni mâine cu proiectul de hotărâre a taxelor și impozitelor în Baia Mare.

Dl. primar - Nu reduc pentru hotelul Rivulus și pentru hotel Carpați, care sunt pe persoane...

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Nu. La persoane fizice.

Dl. primar - Care sunt pe persoane fizice, nu reduc taxele și impozitele.

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Persoane fizice pentru rezidențial, nu pentru nerezidențial.

Dl. primar - La rezidențial mai discutăm.

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Vă rog.

Dl. consilier Bizău Simion - Carpați e persoană fizică?

Dl. primar - Carpați și Rivulus.

Dl. consilier Bizău Simion - Și Rivulus?

Dl. primar - Mai mult, Rivulus este declarat locuință.

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Acolo sunt total de acord și mai mult. Eu mă refer la persoane fizice rezidențial, atât vă rog, dacă puteți.

Dl. primar - Domnule Gavra așa cum ne-am înțeles asupra acestui aspect la proiectul numărul 1, cu privire la menținerea cuantumului taxei, așa cred c-o să putem face, chiar împreună această modificare, dar mâine.

Dl. președinte de ședință - Bun. Mulțumesc, domnule Gavra. Domnul Hodorocea.

Dl. consilier Hodorocea Bogdan - Mulțumesc, domnule președinte. Domnule primar, în legătură cu gunoiul menajer, am o propunere vizavi de cutiile de compost, să încurajăm, eventual să ajutăm cu un 50% la achiziționarea acestora, pentru că am reduce foarte mult transportul de gunoi către rampă, și am „împușca doi iepuri dintr-o lovitură”.

1. Iarba care este generată la case ar intra în aceste cutii de compost, chiar și la blocuri s-ar putea implementa această soluție, și 2. Am reduce tonajul care ajunge pe rampă. Este un proiect foarte drăguț din punctul meu de

vedere, eu am o cutie de compost acasă și vreau să vă spun că toate resturile alimentare și așa, le depozitez în cutia respectivă, și chiar se reduce simțitor volumul de gunoi. Mulțumesc.

DI. primar - Cei care au gândit proiectul numit: Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor, au avut în vedere și acest lucru. Care a generat o obligativitate contractuală a societății Drusal, de a oferi aceste cutii pentru compost persoanelor fizice sau juridice care au proprietăți în clădiri individual construite. Lucrul acesta nu s-a întâmplat. Aveau obligația până la 31 decembrie 2020 să realizeze această obligație, n-am înțeles de ce li s-a adiționalizat contractul, și s-a prelungit termenul până la 01 iulie 2021. La fel cum acest termen s-a prelungit și pentru tomberoanele, pubelele, pe care trebuie să le primească la fel, fiecare casă din municipiu, și aici nu vorbim de o singură pubeză, ci vorbim de 4 pubele, pe fiecare tip de deșeu în parte, pentru a putea să se genereze în mod concret selecția deșeurilor în gospodărie. Deci din perspectiva mea, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Deșeuri, respectiv Consiliul Județean, nu trebuie decât să pună în operă contractul pe care îl au cu societatea Drusal. În cazul în care nu se respectă acest contract, el trebuie reziliat. Ideea dumneavoastră este una generoasă, lucrul pe care îl facem noi la nivelul municipiului, așa cum v-am spus și data trecută, și este o investiție consistentă, dar sunt convins că se va recupera tocmai din diminuarea cantității de fracție umedă, respectiv fracție uscată, gunoi menajer, la rampa de deșeuri, indiferent dacă ea este temporară sau definitivă. Și această investiție este o investiție de aproape 3 milioane euro, pentru cele 200 de puncte de colectare din municipiu, pe patru tipuri de deșeuri: menajer, sticlă, plastic, hârtie și metal.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Domnule primar, o cutie de compost costă undeva la 300 RON, ca să vă fac un cost financiar, dacă noi am sprijini cu 50 la sută, dar dacă Drusalul e obligat să facă treaba asta, cu atât mai bine.

DI. primar - Noi putem să facem chestiunea asta, dar de la 01 iulie în colo, în momentul în care vedem că societatea respectivă aflată sub un contract, nu își respectă condițiile contractuale. Mai mult, noi avem chiar o stație de compost de mari dimensiuni la Serviciul Public Ambient Urban. Chiar și printr-o simplă colectare distinctă a acestor tipuri de deșeuri putem să mai diminuăm cantitățile. Pe de altă parte, vreau să vă menționez că acest tip de deșeuri nu intră în ecuația deșeurilor menajere pe care le are sub contract Consiliul Județean cu Drusalul. Drusalul ridicându-le și depunându-le pe rampa Săsar. Pe care dumneavoastră ar trebui să o știți, că au fost anumite afirmații, mai mult sau mai puțin corecte vizavi de rampa Săsar, o rampă care este exclusiv pentru deșeurile acestea vegetale. Bineînțeles că societatea Drusal, ca și orice societate, entitate care face curățenie, "bagă gunoiul sub preș", adică într-un munte de deșeu vegetal mai introduce și un munte mai mic de deșeu menajer. Dar deșeurile vegetale nu intră în aceste costuri, pentru că sunt depozitate separat. Nu plătim depozitarea, pentru că este proprietatea municipiului, dar acolo va trebui să luăm o decizie cu privire la gestiune, pe care eu o consider neconformă, și am solicitat entităților care gestionează și controlează problemele de mediu să controleze constant, respectiv să aprobe un proiect pe care l-am depus pentru a aduce în conformitate, administrarea respectiv organizarea acestui punct de colectare, pentru deșeurile vegetale.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Domnule primar, îmi cer scuze față de colegi că poate întind un pic discuția, dar vreau să vă informez că pe rampa de la Săsar de care m-am ocupat personal, am făcut multe materiale acolo, Drusal nu are dreptul să ducă deșeuri vegetale.

DI. primar – Tocmai, nu are dreptul, dar duce.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Nu are dreptul să ducă vegetale, are dreptul să ducă doar deșeuri de construcții.

DI. primar – Nu. Vegetale și deșeurile din construcții. Doar că dumneavoastră ați văzut și deșeurile din construcții, dar într-o zonă separată. Dar dumneavoastră ați văzut acolo că deșeurile vegetale și din construcții nu știu dacă sunt într-o proporție de 30% sau 50% maxim, dar chestiunea aceasta o putem discuta.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Duc deșeurii, și în fiecare zi se ard deșeurile respective generând o poluare excesivă pe tot Municipiul Baia Mare, punând în pericol sănătatea tuturor.

DI. primar – Acum, în fiecare zi nu.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Aproape.

DI. primar – Dar odată pe lună, mai ales în perioada caldă, așa din săptămână în săptămână.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Aproape în fiecare zi, dar acum nu mai ard ziua, ard noaptea.

DI. primar – Nu. Acolo vorbiți despre instalațiile de încălzire a cocioabelor, ce urmează a fi demolate pe Craica.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Da. Populația respectivă, care există.

DI. primar – Nu vreau să îi nominalizăm, pentru a nu deranja și consilierii locali care sunt din aceeași etnie.

DI. consilier Hodorogea Bogdan - Acei oameni ard în fiecare noapte, acum ziua tot sună la poliție, tot încercăm, ard în fiecare noapte deșeurile respective, iar Drusalul și-a retras paza, tocmai pentru a se putea manifesta acest proces.

DI. primar – Știți că avem o sursă comună acolo? Un fost paznic.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Da, da exact.

DI. primar – Pe care eu l-am, ca să nu, acum nu vă ascund că l-am încurajat să meargă înspre dumneavoastră, să vă dea niște informații, pentru că dacă veneau public informațiile de la mine, în raport cu ceea ce înseamnă transparență, nu eram în totalitate credibil, pentru că puteam fi considerat din aceeași barcă cu această societate. Dar lucrurile acolo trebuie rezolvate, și trebuie rezolvate și din perspectiva legală, dar și din perspectivă tehnică, și mai mult decât atât trebuie rezolvate cu puncte de colectare dispersate în fiecare cartier al municipiului, atât pentru deșeurile voluminoase, cât și pentru cele vegetale, separat de punctele de colectare pentru deșeu menajer. Pentru că nu o să punem un pensionar care are 80 de ani, și care vrea să-și arunce un dulap stricat, să meargă dintr-un capăt în altul al orașului, cu dulapul stricat în spate, ca să-l arunce la o rampă de genul acesta. Și atunci trebuie să generăm niște facilități în zone ale unui cartier, unde să nu creeze niciun fel de deranj din perspectiva estetică, funcțională și a civilizației cartierului.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Domnule președinte. Revin cu rugămintea față de domnul primar, să lăsăm acest proiect pe mâine. Să vedem dacă trebuie să intre, nu trebuie să intre, și să-l analizăm...

DI. primar – Trebuie să intre.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Și să analizăm în concordanță și cu proiectul pentru taxe și impozite. Asta este rugămintea mea.

DI. primar – Domnule Gavra, ne-am înțeles asupra a două lucruri. Eu văd că mă țin de cuvânt, Dumneavoastră?

DI. consilier Gavra Bogdănel - Și eu.

DI. primar – O să văd.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, proiectul numărul 1 de pe ordinea de zi.

DI. primar - Mă scuzați, am defectul acesta că mă țin de cuvânt.

DI. consilier Gavra Bogdănel - Și eu.

DI. președinte de ședință - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 506/2019, privind instituirea taxei speciale de salubritate și aprobarea Regulamentului cu privire la instituirea și administrarea taxei speciale de salubritate în Municipiul Baia Mare. Avem avizul Comisiei I un aviz nefavorabil. 3-0-4. Aici a fost adus un amendament de către domnul primar: la articolul 3 în loc de 8,50 lei se menține suma existentă. Dacă sunt întrebări?

DI. primar – Nu se menține. Deci, în loc 8,50 lei, amendamentul meu este 7 lei.

DI. consilier Bizău Simion – Supune la vot amendamentul.

DI. primar – **Se aprobă cuantumul taxei de salubritate de 7 lei/persoană/lună.**

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, prin vot deschis. Cine este pentru amendamentul adus? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Amendamentul a trecut în unanimitate.

Amendamentul este adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Vom vota astfel proiectul cu amendamentul adus la articolul 3. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

Proiectul nr. 1 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 429/2020)

2. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare pentru achiziționarea de către Municipiul Baia Mare a imobilului teren în suprafață de 850mp, situat pe strada Emil Racoviță, identificat prin CF 128222 Baia Mare, nr. cadastral 128222, proprietatea numiților Hoban Maria în cota de 1/4 și Hoban Florin Ioan - fiu, în cotă de 3/4

Comisia I- Aviz nefavorabil 4-0-4

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III -Aviz favorabil 4-0-0

Dl. președinte de ședință – Proiectul numărul 2. Avem pentru acest proiect de hotărâre aviz nefavorabil din partea Comisiei I, aviz favorabil din partea Comisiei II, respectiv Comisia III. O specificare aș dori doar, la Comisia numărul I, avizul nefavorabil a fost dat chiar dacă a fost egalitate de voturi, 4-0-4, 4 pentru și 4 abțineri. Dacă sunt discuții pe acest subiect, stimați colegi?

Dl. primar – Vreau să menționați care este numărul de voturi necesar, fiind cvorumul de 20 de consilieri, respectiv fiind o hotărâre care necesită 2/3.

Dl. președinte de ședință – Este nevoie de 14 voturi. Vă rog, domnule Pîrvu.

Dl. consilier Pîrvu Ionuț - Mulțumesc, domnule președinte. Domnule primar, stimați colegi. Pentru mine este o situație destul de ingrată, chiar dacă am mai fost consilier în urmă cu 4 ani de zile, niciodată nu am fost jignit de către un coleg. Însă, astăzi, chiar dacă acest coleg nu mă bagă în seamă ca și cum nu aș fi de față în această ședință, am fost jignit și mă simt dator să intervin cu privire la acest subiect, pentru că în Comisia de buget nu mi s-a permis să iau cuvântul. Este adevărat că fac parte dintr-o altă comisie, dar am crezut că dacă intervin în cadrul Comisiei de buget-finanțe cu anumite lămuriri, voi fi ascultat. Nu mi s-a permis acest lucru și am fost, să spunem așa, evacuat din acea comisie. Nu este nici o problemă, sunt suficient de matur ca să trec peste această situație. Dar de ce am fost jignit, nu neapărat pentru că am fost scos din acea ședință, ci pentru că, deși la fel ca și majoritatea colegilor din acest consiliu am intrat în cadrul Consiliului Local cu bună credință, în ideea de a genera anumite activități productive pentru comunitatea noastră, într-un mod direct sau indirect, sunt și suntem acuzați că noi am vrea să legalizăm o ilegalitate. Și sunt dator să mai dau încă o explicație, pentru că dimpotrivă, noi nu legalizăm o ilegalitate, ci dimpotrivă, refuzând să aprobăm acest proiect de hotărâre săvârșim o ilegalitate. Și dacă voi fi ascultat de colegii care doresc să asculte, voi explica și de ce. Așa cum rezultă din cuprinsul proiectului, este vorba de însușirea unui raport de evaluare, cu alte cuvinte dacă noi avem ceva de obiectat referitor la acel raport de evaluare, venim cu acele obiecțiuni, dar să nu uităm că deja un alt Consiliu Local, de fapt Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, din a cărui componentă nu am făcut parte, și o parte dintre dumneavoastră de asemenea, nu ați fost în componenta celui consiliu, dar discutăm de aceeași entitate: Consiliul Local al Municipiului Baia Mare. A aprobat deja demararea unor negocieri în vederea achiziționării imobilului respectiv, desemnarea unei comisii care să facă această evaluare și această negociere. Dincolo de celelalte aspecte, că negocierea este una profitabilă, mult sub prețul pieței, în ceea ce privește acel imobil, problema este că prin invalidarea acestei hotărâri sau nevotarea aceste hotărâri, chiar săvârșim o ilegalitate. Pentru că o hotărâre de Consiliu Local odată intrată în circuitul civil, nu mai poate fi revocată de către Consiliul Local, ori noi votând împotriva acestui proiect de hotărâre, înseamnă că noi ne revocăm o hotărâre anterioară dată de Consiliul Local al Municipiului Baia Mare.

Apreciez efortul pe care-l fac colegii noștri consilieri, cu toții, de a participa la aceste ședințe și de a-și da interesul pentru binele comunității, însă haideți să facem o diferențiere între o societate comercială, al cărei administrator suntem, și o entitate de administrație publică, cum este Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, care se ghidează pe anumite regulamente, pe care trebuie să le respectăm. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Și noi vă mulțumim. Dacă mai sunt completări?

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Domnule președinte, vă rog.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, domnule Gavra.

Dl. consilier Gavra Bogdănel - Eu am fost ieri unul dintre cei mai vehemenți împotriva acestui proiect. Dar ascultând-ul pe domnul Pîrvu, care este avocat și îmi place să respect cunoștințele profesionale ale fiecăruia, și dacă dânsul spune că prin acest vot al nostru nu acoperim o ilegalitate, ci practic noi facem o achiziție de un teren, și gata nu ne interesează ce-a fost înainte acolo, sau ce va fi ulterior, ci este un bun al Primăriei Municipiului Baia Mare. Și repet, mă bazez pe fundamentul juridic al domnului avocat de data aceasta, Ionuț Pîrvu, cred că voi da votul pentru, la acest proiect de hotărâre.

Dl. președinte de ședință - Mulțumesc. Domnul Cirt.

Dl. consilier Cirt Mircea - Departe de mine gândul să-l jignesc pe colegul meu, îmi cer scuze. Nu asta a fost intenția, și rețin că dumneavoastră chiar ne-ați spus mai multe lucruri, însă la un moment dat am spus

totuși să ne limităm la faptul că suntem într-o comisie. Asta n-a însemnat că v-am exclus, că până la urmă sala aceasta deja nu mai e o sală pentru o singură comisie, că au fost mai multe comisii. Atât doar am vrut să spun.

Dl. consilier Pîrvu Ionuț - Ca o replică, dacă-mi permiteți domnule președinte. Doar o scurtă replică. Jignirea nu a fost că m-ați scos din acea comisie, jignirea a fost că într-un mod indirect mă acuzați, pe mine și pe ceilalți colegi, că am vrea să legalizăm o ilegalitate. Ceea ce nu este adevărat. Dacă faceți anumite afirmații că aș vrea să săvârșesc o anumită infracțiune, vă rog să semnalati organele competente, și voi răspunde în fața acestora, dacă va fi cazul. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Domnule Hodoroștea.

Dl. consilier Hodoroștea Bogdan – Vă mulțumesc, domnule președinte. Noi am analizat această propunere, această cumpărare, că de fapt este o cumpărare. Domnul avocat a menționat bine, articolul 1 se referă la însușirea raportului, dar la articolul 3 se aprobă cumpărarea. Haideti să separăm lucrurile, ca să încercăm să fim onești. Realitatea este în felul următor stimați colegi: acolo s-au tras niște conducte și s-au făcut anumite lucrări de către o societate, acele lucrări neavând practic la bază un contract de achiziție sau, nu au fost atenți ca să aibă drepturile legale de însușire ale aceluia teren. Cineva e foarte clar că a greșit în procedura respectivă. Ce se face acum? Acum noi reparăm greșeala unui om, unei persoane, a unei entități. Nu știu, vă rog să mă credeți că nu știu despre cine este vorba, nu că aș avea ceva personal cu persoana respectivă, că nu cunosc exact cine a greșit. Se cere ca noi, din banii contribuabililor, din bugetul Primăriei Baia Mare să acoperim o greșeală personală. Noi așa vedem lucrurile. În contextul acesta eu mă abțin.

Dl. primar - Domnule consilier, haideti să nu îi dezinformăm pe ceilalți consilieri, și să nu cădeți într-o anumită eroare.

Dl. consilier Hodoroștea Bogdan – Îmi cer scuze dacă...

Dl. primar – Unde am fost și eu tentat să pic. Ideea este că, chiar ieri după ședința de consiliu, am luat încă o dată toată documentația, respectiv am cerut toate actele cu caracter investițional, urbanistic, care se așează peste această proprietate. Ideea este în felul următor: undeva în anul 2000 s-a realizat un plan urbanistic zonal, așa cum se realizau în anii '90, 2000, unde s-a reglementat acea zonă din perspectivă urbanistică, dar s-a reglementat și rețeaua de drumuri publice. Acea zonă, acel teren este de fapt un drum public, certificat ca drum public printr-un plan urbanistic zonal, așa cum este de exemplu strada Școlii. Jumătate din strada Școlii este proprietate privată. Domnul Cîrț, de exemplu, ar trebui să știe foarte bine că zilnic merge pe acolo la Bounissimo, și domnul Gavra trebuie să știe, și domnul Varga trebuie să știe.

Dl. consilier Gavra Bogdănel – Eu săptămânal.

Dl. primar – Așa. Și ideea este în felul următor: faptul că este certificată o suprafață de teren ca fiind drum public printr-un act, cum e un plan urbanistic zonal, asta dă posibilitatea amenajării, introducerii unor facilități, utilități pe acea zonă. Ideea este că acțiunea pe care o putem face asupra aceluia teren este limitată. Poate o societate cum e Vitalul, să genereze o continuare, o prelungire, a rețelei de apă și canalizare, da, că este o chestiune de utilitate publică, dar alte chestiuni care nu sunt de utilitate publică, respectiv modernizarea drumului, da? Pentru că oamenii pot să circule chiar dacă este un drum fără trotuare, dar asta nu înseamnă că este la nivelul pe care ni-l dorim, ca să vă dau doar un simplu exemplu. Și atunci intervențiile noastre sunt limitate acolo. De asta, din punctul meu de vedere, inclusiv accesul la rețeaua electrică, respectiv modernizarea rețelei electrice și rețeaua de iluminat public nu poate să fie modernizată. Și asta se întâmplă nu doar aici, se mai întâmplă și pe alte străzi ale municipiului unde oamenii au înțeles, unii că trebuie să doneze, și au donat, dar sunt unii pe care nu-i poți obliga să doneze acel teren, acea proprietate a lor, iar o procedură de expropriere necesită timp și se raportează tot la o evaluare. Pentru că exproprierea este tot o vânzare-cumpărare în fond, că nu iei un teren gratuit, îl iei

printr-o dispoziție de expropriere în baza unei evaluări. Așadar, din punctul meu de vedere, doar limitarea intervențiilor de modernizare a acelei zone, iar strada respectivă, este o stradă colectoare în acel cartier, care are majore deficiențe de organizare urbanistică și de circulație, eu zic că este important să o reglementăm.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte discuții, voi supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot deschis. Cine este pentru?

DI. director Mircea Niculae – 13. Mai numărăm încă o dată, ca să fim siguri.

DI. primar – Domnule președinte de ședință, vă rog să numărați și dumneavoastră.

DI. președinte de ședință – Bun. Prin vot deschis. Cine este pentru?

DI. director Mircea Niculae – 12. Mai numărăm încă o dată.

DI. primar – Nu, haideți cu vot nominal. Faceți apelul nominal și pentru fiecare consilier. Eu vă propun următorul lucru: ca să nu fie controversate, eu vă propun votul secret. Supuneți la vot chestiunea aceasta.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, dacă sunteți de acord vom supune la vot, pentru un vot secret.

DI. consilier Ciț Mircea – Ce să mai pierdem vremea aici?

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Sunt doar 3 abțineri.

DI. consilier Ciț Mircea – Ne e greu să numărăm niște voturi? E chiar penibilă treaba.

D-na consilier Iluț Diana - Sunt 4 abțineri.

DI. președinte de ședință – Supun la vot, propunerea venită din partea domnului primar, pe acest proiect să avem un vot secret. Cine este pentru votul secret?

DI. director Mircea Niculae – 12.

DI. președinte de ședință – Vom avea un vot secret pe acest proiect. Vă rog să pregătiți buletinele. Până atunci vom trece la proiectul numărul 3.

DI. consilier Hodorogea Bogdan – Domnule Gavra, eu v-am văzut cu mâna sus, degeaba e votul secret.

DI. consilier Gavra Bogdănel – Eu am și zis că votez pentru.

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 3.

D-na consilier Iluț Diana – Nu este pauză, vă rugăm să rămâneți. Domnilor colegi, din respect față de ceilalți. Domnilor colegi consilieri, vă rugăm să anunțați când ieșiți din sală. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, am propus.

DI. primar – Respectăm procedura, adică ordinea la vot.

În continuare urmează o pauză.

DI. președinte de ședință – Pe proiectul numărul 2, vom vota cu vot secret. Avem ca și procedură de vot: votul se va face prin bifarea opțiunii de vot. Concret vom avea 3 opțiuni de vot, pentru, împotriva, abținere și vom bifa printr-un x în patruleterul pe care îl considerăm.

DI. director Mircea Niculae – În ordine alfabetică vom citi pe fiecare consilier prezent.

DI. primar – Ca să știe consilierii prezenți programul următoarelor 24 de ore, mâine la ora 10 voi convoca ședința de îndată a Consiliului Local.

DI. director Mircea Niculae – Domnul Ardelean.

În continuare se votează secret.

DI. viceprimar Dăncuș Ioan Doru – 14 voturi pentru și 3 abțineri.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc. Astfel proiectul de hotărâre a fost adoptat.

**Proiectul nr. 2 a fost adoptat cu 14 voturi „pentru” și 3 „abțineri”.
(Hotărârea nr. 430/2020)**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea subvențiilor pentru asociațiile și fundațiile selecționate la nivelul Municipiului Baia Mare, pe anul 2021, conform Legii 34/1998

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III -Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 3. Avem avizul favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III. Stimați colegi dacă sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu, prin vot deschis. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Avem unanimitate.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

**Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 431/2020)**

4. Proiect de hotărâre privind scutirea de la plată a impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Simion Bărnuțiu, nr. 8, proprietatea Asociației „Filantropia Maramureșeană”

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 4 de pe ordinea de zi. Comisia I aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu, prin vot deschis. Cine este pentru? Mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru
Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

Proiectul nr. 4 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 432/2020)

5. Proiect de hotărâre privind scutirea de la plată a taxei pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Progresului, nr. 17B, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Constantin Oprea” și în închirierea Serviciul de Ajutor Maltez în România Sucursala Baia Mare

Comisia I -Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință – Proiectul numărul 5 de pe ordinea de zi. Avizul Comisiei I aviz favorabil. Dacă sunt discuții stimati colegi? Dacă nu sunt discuții, prin vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Mulțumesc. Unanimitate. Proiectul a fost adoptat.

Au votat deschis:

Ardelean Radu Daniel	pentru
Bărbuș Gheorghe	pentru
Bizău Simion	pentru
Câmpan Mihaela Elena	pentru
Cirț Mircea	pentru
Crișan Romeo	pentru
Dăncuș Ioan- Doru	pentru
Gavra Bogdănel-Viorel	pentru
Hodorogea Bogdan	pentru

Hordău Anné-Marie Andreea	pentru
Iluț Diana	pentru
Lupșa Ștefan	pentru
Pap Zsolt István	pentru
Pintér Zsolt István	pentru
Pîrvu Ionuț-Rareș	pentru
Pop Claudiu-Vasile	pentru
Pop Mariana	pentru

Proiectul nr. 5 a fost adoptat cu 17 voturi „pentru”.
(Hotărârea nr. 433/2020)

DI. președinte de ședință – Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Ardelean Rađu Daniel